

Odamız 26. ve 51. Meslek Komitelerinde (Elektrik Ve Aydınlatma Malzemeleri İle Ölçme Araçlı Cihazlar İmalatı Toptan Perakende Ticareti - Elektrik Enerjisi Üretimi-İletimi Ve Mühendislik Hizmetleri) yer alan sektör temsilcileriyle, sektöre dair sorunları dinlemek ve bu sorunlara çözüm yolları bulmak amacıyla 27 Ocak 2015 tarihinde Odamızda bir istişare toplantısı gerçekleştirilmiştir. İstişare toplantımıza 26. ve 51. komitelerden toplam 74 üye katılmıştır.

### Toplantıya Katılan Meclis Üyeleri:

- Lütfi Can Başaran
- Mehmet Murat Çelik
- Cihangir Mıhoğlu

### Toplantıya Katılan Meslek Komitesi Üyeleri:

- Mehmet Dinçler : 26. Komite Başkanı
- Yücel Kocaman : 26. Komite Başkanı Yardımcısı
- Veli Özbuğday : 51. Komite Başkanı
- Hasan Akçay : 51. Komite Başkanı Yardımcısı

### Toplantıya Dışarıdan Katılan Yetkililer:

- Muhittin Murat : MEDAŞ Genel Müdürü
- Diğer MEDAŞ Yetkilileri

**Toplantıda dile getirilen sorunlar ve çözüm önerileri şu şekildedir:**

### **Soru/Sorun 1: Sektör Temsilcilerinin MEDAŞ ile Yaşadığı Sorunlar Hakkında Meclis Üyesi Lütfi Can Başaran Tarafından Yapılan Açıklama**

**Açıklama:** Geçmişte şehrimiz elektrik sektörü temsilcilerinin yer aldığı kurumlarla birlikte MEDAŞ ile çeşitli görüşmeler yaptık. Her toplantıda MEDAŞ yetkilileri, sektör temsilcileri ile iyi ilişkiler içerisinde çalışacaklarını, sorunları en aza indireceklerini söylemelerine rağmen elektrik mühendisleri ile elektrikçilerin işini kolaylaştıracak uygulamalarda pek bir değişiklik olmamıştır.

MEDAŞ, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve EPDK tarafından çıkarılan yönetmelik ve şartnameleri kendi çıkarı doğrultusunda istediği gibi yorumlayarak uygulama yolunu seçmiştir.

MEDAŞ'ın yatırım programlarından paydaşların haberi olmaması, şehir ve ülke ekonomisine zarar vermektedir. MEDAŞ'ın özelleştirilmeden önce kullanılan yatırım bütçesinin 10 misli yatırım bütçesi olmasına rağmen, bizler hizmet alamaz hizmet veremez duruma geldik.

### **Soru/Sorun 2: MEDAŞ Uygulamalarında Yöresel Farklılıklar Olması**

**Açıklama:** Konya merkez ve diğer ilçelerinde elektrik tesisat işlemleri yapıyoruz. Yönetmelik ve bazı uygulamaların her bir ilçede farklı yorumlanması sorun oluşturmaktadır. Özellikle son dönemlerde aynı ilçe sınırları içinde bile (Selçuklu-1, Selçuklu-2 Bölgesi gibi), uygulamalardaki yorum farklılıkları dikkat çekmektedir.

### **Soru/Sorun 3: MEDAŞ İşlemlerinin Uzun Sürmesi**

**Açıklama:** Müteahhitlik işleri ile meşgul olan bir firmayız ve Karaman-Ereğli yolunu yapmaktayız. İhale süresi bir yıl olmasına rağmen yol üzerindeki elektrik direklerinin MEDAŞ tarafından kaldırılabilmesi dahi 2 yıl sürdü. Diğer bir işimizde de projenin tamamı 6 ay olmasına rağmen, MEDAŞ'tan onay alma süresi 4 aydan fazla sürdü.

### **Soru/Sorun 4: OG Direklerinin Yer Altına Alınması**

**Açıklama:** OG direkleri ne zaman yer altına alınacak? Konya'ya bu görüntüler yakışmamaktadır. MEDAŞ'ın bu konuda bir projesi var mı?

### **Soru/Sorun 5: Güneş Enerjisi Santrali Başvurularındaki Sıkıntılar**

**Açıklama:** Güneş Enerjisi Santrali (GES) başvurusunda sıkıntılar yaşamaktayız. MEDAŞ tarafından, eksik evrak olduğu gerekçesiyle müracaatlarımız genellikle geri çevrilmektedir. En önemli problemimiz hat kapasitesindeki yetersizlikler. Hat yenileme yapma hakkımızı kullanarak revize talep ediyoruz. Fakat şebeke güvenliği mazeret gösterilerek başvurularımız reddedilmektedir.

### **MEDAŞ Genel Müdürü Muhittin Murat Bey'in Sorulara Cevapları**

- MEDAŞ, Devlet tarafından konulan mevzuat çerçevesinde yasal uygulamalarda zorunluluğu bulunan özel bir işletmedir. Devlet tarafından yoğun bir denetime tabi tutulmaktayız. Karar mekanizmasında değil, uygulamada yer almaktayız.
- Yatırımlarımızı belirli bir program ve bütçe ile gerçekleştirmek zorundayız. Dağıtım şirketleri yıllar önce 500 milyon TL'lik yatırım yapar iken şu anda tüm Türkiye'de alt yapı

yatırımları 2,5 milyar TL'ye çıkmıştır.

- Sayaçlara kadar bütün bağlantı ücretleri MEDAŞ'a aittir. Eğer bunun bedeli, yatırımcı tarafından karşılanmış ise, yatırım bedeli ilgili firmaya tarafımızdan iade edilmektedir.
- Mevzuat farklılıklarını kabul etmek tabii ki mümkün değildir. Özelleştirme sonrası tecrübeli memur sayısında ciddi bir azalma olmuştur. Dolayısıyla uygulamalarda yanlışlıklar olabilmektedir. Giderilmesi için üzerimize düşeni yapmak vazifemizdir. Yaşanılan sorunları, yasal mevzuat çerçevesinde gidermeye çalışacağız. Farklı bölgelerde farklı uygulamalar sorununun çözümü için ortak çalışma yapmaya hazırız.
- Elektrik kesintilerini planlamaya çalışıyoruz. Yaz mevsimini, bakım zamanı olarak kullanmak istiyoruz. Ocak ayı içerisindeki yoğun kar yağışı ve fırtına sebebiyle çok zor şartlarda çalışmak durumunda kaldık.
- Tesisat yönetmeliği dışında bir pano ile ilgili maddi bedel talep etmemiz mümkün değildir.
- Yol ortasında kalan elektrik direkleri, belediye ile koordinasyon kopukluğu ve MEDAŞ olarak bizim eksikliğimizden dolayıdır. EPDK, ömrünü doldurmamış yapıların kaldırılmasında faturayı MEDAŞ'a kesmektedir.
- Direklerin yer altına alınması maliyet ile alakalı bir sorun. Konya merkezinde özellikle trafiğin yoğun olduğu yerlerde yer altına alma çalışmaları devam ediyor. Ama diğer bölgeler ile ilgili çalışmalar, ödenek ile orantılı olarak devam edecektir.
- Kayıp-Kaçak Bedelleri ile alakalı Yargıtay kararının ardından çok büyük maliyet ortaya çıkmıştır. Tüketiciler tarafından da bedellerin iadesi noktasında hızlı bir talep olunca, Torba Yasa ile konu eski haline getirilecek.
- TEİAŞ, hat revizesi için, lisanslı başvuru olması gerektiğini ifade etmektedir. Türkiye'deki 2500 Megavat lisanslı üretim müracaatının 500-600 Megavatı MEDAŞ'tadır. Dolayısıyla büyük bir yükün altında işlemler yapılmaya çalışılmakta. Mazeret, "şebeke güvenliği" değil, lisanslı başvuru olmamasıdır.

### **Soru/Sorun 6: MEDAŞ Elektrik Vermediği İçin İhtiyacın Jeneratör İle Giderilmesi**

**Çözüm Önerileri/Görüş (MEDAŞ Genel Müdürü):** Yatırım programlarımız web sitemizde yayınlanmaktadır. O bölgeler için trafo mekânı olmadığından veya o bölgenin yatırım programımızda olmamasından kaynaklı bir sıkıntı oluşmaktadır. Yatırım programında olmayan bir yerdeki çalışma ile ilgili olarak; firmalar tarafından yatırım yapılabilecek, 3-4 yıl içerisinde yasal faiziyle birlikte o bedel firmaya veya vatandaşa iade edilecektir.

### **Soru/Sorun 7: Proje Onayında Personel Sıkıntısı**

**Açıklama:** Enerji müsaadesi ile proje onayı çok geç çıkıyor. MEDAŞ personel adedi yetersiz. Proje kabul aşamasında ise personel arasında farklı uygulamalar var. Çok kaliteli malzeme kullanılmasına rağmen, her gelen personel farklı bir uygulama talep ediyor. Ayrıca ruhsat sürecinde de ciddi gecikmeler söz konusu.

**Çözüm Önerileri/Görüş (MEDAŞ Proje Müdürü):** Enerji Proje Yönetmeliği açıklandı. 15 güne kadar ruhsat verilebilmesi için MEDAŞ'a müsaade verilmiştir. Bununla birlikte, yeterli personel istihdamı da sağlanarak 1-2 gün içerisinde proje onayının verilmesi için elimizden gelen yapılacaktır.

### **Soru/Sorun 8: Yeni İşyeri Teminindeki Sıkıntılar**

**Çözüm Önerileri/Görüş:** TOKİ ve Konya Büyükşehir Belediyesi ile 2-3 yıldır devam eden bir görüşmemiz var. 7-8 farklı sektörün yer aldığı, her sektörün ayrı ayrı adacıklarda toplandığı siteler kurulmasını talep ediyoruz. TOKİ tarafından yapılacak ve TOKİ'nin yaptığı diğer yapılar ile benzer ödeme şartlarına sahip işyerleri olacak. Şu an yer tespiti aşamasında görüşmeler devam etmekte. Çalışmalar sonuçlandığında sizlere bilgi vereceğiz.

### **MEDAŞ ile İlgili Sorunlara KTO Başkanı Selçuk Öztürk'ün Çözüm Önerileri**

Daha önceki meslek komitesi istişare toplantılarımızda da benzer sıkıntılar gündeme getirildi. Bunun yanında her iki komitemizin de en büyük sorunu elektrik dağıtım şirketi ile olan sorunları konusunda Odamıza yoğun müracaatlar bulunmakta. MEDAŞ özelleştirme ile imtiyazlı ticaret hakkı kazanmıştır. Bu imtiyazlı hak ile MEDAŞ, aynı sektörde iş yaptığı diğer özel sektör işletmelerini kendisine mahkûm olarak görmektedir. Bu anlayış, birbiri ile ticaret yaparak çalışan özel sektör mantığına aykırıdır. Asıl sorun buradan kaynaklanmaktadır. MEDAŞ ile burada bulunan sektör temsilcisi üyelerimiz geçen sürede ortak bir yol bulamamışlarsa arada ciddi bir iletişim eksikliği bulunduğunu göstermektedir. Bu iletişim sorunu çözümlenirse bundan en çok MEDAŞ istifade eder.

MEDAŞ'ın tüm bölgelerinde ortak mevzuat çıkarması konusunda KTO Başkanı Selçuk Öztürk'ün teklifi üzerine KTO üyelerinden 5 kişilik bir komisyon oluşturulmuştur. Komisyon'un, mevzuatın sadeleştirilip uygulama farklılığının kaldırılması konusunda MEDAŞ Genel Müdür Yardımcıları ile ortak bir çalışma yapması fikri benimsenmiştir. Komisyon üyeleri olarak aşağıdaki isimler belirlenmiştir:

1. Adil Yüknü
2. Yücel Kocaman
3. Murat Erdiñ
4. Arif Acar
5. Ahmet Büyükağaçcı

**Bunların dışında üyelerimiz, şu hususları ifade etmişlerdir:**

- Yenilenebilir enerji piyasasında, piyasada dolaşan çantacıların fazlalığı,
- Yazır Mahallesi Sultan Caddesindeki dağıtım kutusu sıkıntısının giderilmesi.